



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ส่วนที่ ๑

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เป็นหน่วยงานที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจาก สำนักงาน ป.ป.ช. ตามมติของคณะรัฐมนตรีที่ได้ขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และให้ความสำคัญกับการประเมิน ITA และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเอง ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด

๒. เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนน ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าว ได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์การความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิมและการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับความโปร่งใส และคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริต ทางตรงและการทุจริตทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ๑) การปฏิบัติหน้าที่
- ๒) การใช้งบประมาณ
- ๓) การใช้อำนาจ
- ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ๖) คุณภาพการดำเนินงาน
- ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- ๙) การเปิดเผยข้อมูล
- ๑๐) การป้องกันการทุจริต

๓. เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษา ขั้นพื้นฐาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกเป็น ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)
มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองในตัวชี้วัด
การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)
มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน ตัวชี้วัด
คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)
มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไป
สามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

๔. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๔.๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสุโขทัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้คะแนน ๙๙.๖๘ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานอยู่ใน ระดับผ่านดีเยี่ยม

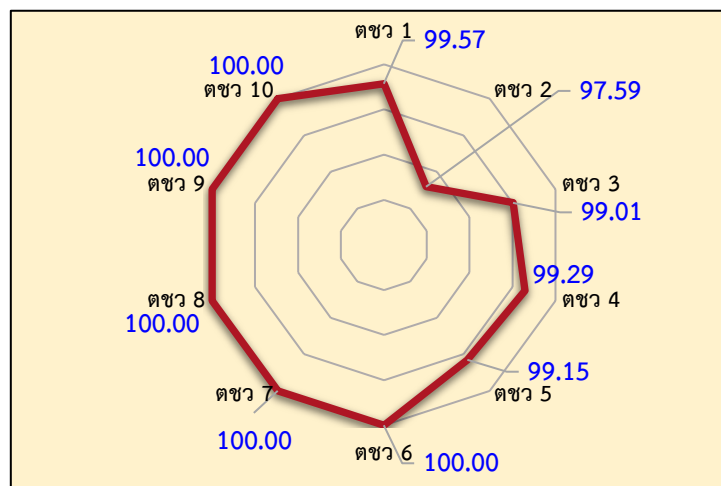
๔.๒ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสุโขทัย ที่ผ่านมา (พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๘) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
๒๕๕๘	๗๒.๐๖	-	-
๒๕๕๙	๗๙.๙๕	เพิ่มขึ้น	+๗.๘๙
๒๕๖๐	๗๓.๔๗	ลดลง	- ๖.๔๘
๒๕๖๑	๘๔.๓๙	เพิ่มขึ้น	+๑๐.๙๒
๒๕๖๒	๘๕.๕๙	เพิ่มขึ้น	+๑.๒
๒๕๖๓	๘๙.๕๖	เพิ่มขึ้น	+๓.๙๗
๒๕๖๔	๙๔.๒๖	เพิ่มขึ้น	+๔.๗๐
๒๕๖๕	๙๗.๐๑	เพิ่มขึ้น	+๒.๗๕
๒๕๖๖	๙๙.๖๐	เพิ่มขึ้น	+๒.๕๐
๒๕๖๗	๙๙.๕๘	ลดลง	-๐.๐๒
๒๕๖๘	๙๙.๖๘	เพิ่มขึ้น	+๐.๑

๔.๓ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย
เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ในสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สุโขทัยและจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สุโขทัย เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	แหล่งข้อมูล	หมายเหตุ
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๕๗	IIT	
๒	การใช้งบประมาณ	๙๗.๕๙	IIT	
๓	การใช้อำนาจ	๙๙.๐๑	IIT	
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๙.๒๙	IIT	
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๑๕	IIT	
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๑๐๐.๐๐	EIT	
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๑๐๐.๐๐	EIT	
๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๑๐๐.๐๐	EIT	
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	OIT	
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	OIT	

๔.๔ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สุโขทัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด ๑๐๐
คะแนนเต็ม ส่วนตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้คะแนนน้อยที่สุด ๙๗.๕๙



ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ

๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๑.๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสสุโขทัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้คะแนน ๙๙.๖๘ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับผ่านดีเยี่ยม โดยตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด ๑๐๐ คะแนน มี ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร การปรับปรุงระบบการทำงาน การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น คือ ตัวชี้วัดเรื่อง การใช้งบประมาณ ได้คะแนน ๙๗.๕๙ คะแนน

๑.๒ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสสุโขทัย ที่ผ่านมา (พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๘) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
๒๕๕๘	๗๒.๐๖	-	-
๒๕๕๙	๗๙.๙๕	เพิ่มขึ้น	+๗.๘๙
๒๕๖๐	๗๓.๔๗	ลดลง	- ๖.๔๘
๒๕๖๑	๘๔.๓๙	เพิ่มขึ้น	+๑๐.๙๒
๒๕๖๒	๘๕.๕๙	เพิ่มขึ้น	+๑.๒
๒๕๖๓	๘๙.๕๖	เพิ่มขึ้น	+๓.๙๗
๒๕๖๔	๙๔.๒๖	เพิ่มขึ้น	+๔.๗๐
๒๕๖๕	๙๗.๐๑	เพิ่มขึ้น	+๒.๗๕
๒๕๖๖	๙๙.๖๐	เพิ่มขึ้น	+๒.๕๐
๒๕๖๗	๙๙.๕๘	ลดลง	-๐.๐๒
๒๕๖๘	๙๙.๖๘	เพิ่มขึ้น	+๐.๑

๑.๓ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสสุโขทัย

เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสสุโขทัย ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสสุโขทัยและจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสสุโขทัย เรียงลำดับตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๕๗	ผ่านดีเยี่ยม	
๒	การใช้งบประมาณ	๙๗.๕๙	ผ่านดีเยี่ยม	
๓	การใช้อำนาจ	๙๙.๐๑	ผ่านดีเยี่ยม	
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๙.๒๙	ผ่านดีเยี่ยม	
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๑๕	ผ่านดีเยี่ยม	
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๑๐๐.๐๐	ผ่านดีเยี่ยม	
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๑๐๐.๐๐	ผ่านดีเยี่ยม	

๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๑๐๐.๐๐	ผ่านดีเยี่ยม	
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	ผ่านดีเยี่ยม	
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	ผ่านดีเยี่ยม	

๒. การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๒.๑ ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ตัวชี้วัดที่ ๑-๕ ได้คะแนนเท่ากับ ๒๙.๖๘ (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงาน สามารถดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการและมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ยังมีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้ (โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ ๑๐๐ (เป็นคะแนนที่ยังไม่ได้คูณค่าน้ำหนักคะแนน))

จุดอ่อน/ข้อบกพร่อง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่า ร้อยละ ๑๐๐) ที่จะต้องดำเนินการแก้ไขโดยด่วน จำนวน ๕ ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๗.๕๙ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้งบประมาณ จากผลการประเมินพบว่า บุคลากรยังรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานไม่ทั่วถึง ขาดการมีส่วนร่วมในการวางแผนและติดตามการใช้งบประมาณ การเผยแพร่ข้อมูลด้านงบประมาณยังไม่เป็นปัจจุบันและเข้าถึงได้ไม่สะดวก รวมทั้งการกำกับติดตามและการสื่อสารผลการใช้จ่ายงบประมาณยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้บุคลากรบางส่วนยังมีข้อกังวลเกี่ยวกับความโปร่งใสและความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณของหน่วยงาน **แนวทางปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙** หน่วยงานควรเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูลด้านงบประมาณให้เข้าถึงได้ง่ายและเป็นปัจจุบัน เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนและติดตามการใช้งบประมาณ จัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ และพัฒนาระบบกำกับติดตามที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นและยกระดับความโปร่งใสในการบริหารงบประมาณของหน่วยงาน นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การรายงานผลการใช้จ่ายเงินประจำปี และเผยแพร่ข้อมูลอย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน อย่างคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุที่มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๐๑ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง จากผลการประเมินพบว่า บุคลากรบางส่วนยังมีความกังวลเกี่ยวกับความเป็นธรรมในการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา โดยเฉพาะการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือการพิจารณาความดีความชอบ ซึ่งการสื่อสารหลักเกณฑ์และขั้นตอนต่าง ๆ ยังไม่ชัดเจนและทั่วถึง ส่งผลให้เกิดการรับรู้ที่อาจกระทบต่อความเชื่อมั่นด้านความโปร่งใสและความเป็นธรรมภายในหน่วยงาน **แนวทางปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙** หน่วยงานควรกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการบริหารงานบุคคลให้ชัดเจน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ พร้อมทั้งสื่อสารให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและสะท้อนปัญหา

ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล รวมทั้งกำกับติดตามการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาให้ยึดหลักคุณธรรม ความเสมอภาค และการไม่เลือกปฏิบัติ เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นในการใช้อำนาจของหน่วยงาน ตลอดจนดำเนินการตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๑๕ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยผู้บริหารหน่วยงานได้มีนโยบายที่ชัดเจนในการป้องกันการทุจริต มีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการป้องกันแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม เห็นได้ว่าในปีที่ผ่านมา มีการสร้างการรับรู้ในแนวทางการป้องกันแก้ไขปัญหาการทุจริตโดยเชิญ ปปช.จังหวัดสุโขทัย มาบรรยายให้ความรู้ สร้างความตระหนัก ในการเป็นข้าราชการไทยที่ไม่ทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน และร่วมกันกำหนดแผนงานการป้องกันการทุจริตในระดับเขตพื้นที่ อย่างไรก็ตาม องค์กรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการรับรู้สร้างการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานอย่างเข้มข้นและต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๒๙ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่นและพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ บุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติและขั้นตอนการขอใช้ทรัพย์สินของราชการ รวมถึงการยืมและการคืนทรัพย์สินของหน่วยงาน การประชาสัมพันธ์ระเบียบและแนวทางการใช้ทรัพย์สินยังไม่ทั่วถึง ส่งผลให้การรับรู้เกี่ยวกับการกำกับดูแลและการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการยังไม่ชัดเจน และอาจก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ **แนวทางปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙** หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่คู่มือหรือแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง กำหนดขั้นตอนการยืม-คืนทรัพย์สินที่ชัดเจนและสามารถตรวจสอบได้ พร้อมทั้งสร้างระบบควบคุม กำกับติดตาม และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงส่งเสริมความรู้และสร้างจิตสำนึกในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างคุ้มค่า โปร่งใส และเป็นไปตามระเบียบที่กำหนด เพื่อป้องกันการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตนและเป็นไปตามแนวทางการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๕๗ เป็นคะแนนเป็นคะแนนจากการประเมินระดับการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง บุคลากรบางส่วนยังมีการรับรู้ว่าการปฏิบัติงานและการให้บริการอาจไม่เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกันในทุกกรณี การดำเนินงานบางขั้นตอนยังมีความล่าช้า ขาดความต่อเนื่องในการสื่อสารข้อมูล และการให้บริการแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม และยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญยังต้องได้รับการส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง **แนวทางปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙** หน่วยงานควรพัฒนาการปฏิบัติงานและการให้บริการให้เป็นไปตามมาตรฐานและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด ส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ พร้อมทั้งพัฒนาช่องทางการสื่อสารและการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึง

กำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการ สร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้รับบริการ และส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานในด้านความโปร่งใสและคุณธรรมในการดำเนินงาน

๒.๒ ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ตัวชี้วัดที่ ๖-๘ ได้คะแนนเท่ากับ ๓๐.๐๐ (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคุณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นประชาชนหรือผู้มารับบริการในหน่วยงานประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีกรับสินบนทั้งเป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ตาม มีจุดแข็ง / จุดอ่อน/ ข้อบกพร่อง และจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้ (โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดไว้ที่ร้อยละ ๑๐๐)

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐) จำนวน ๓ ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัดเห็นได้ว่า ประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจน แก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ส่วนตนของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีกรับสินบน แต่ทั้งนี้ ควรมีการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้หน่วยงานมีผลการประเมินดีขึ้น โดยควรเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสู่สาธารณะให้มากขึ้นและอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน ตลอดจนมีช่องทางที่หลากหลาย การบริการให้เกิดความโปร่งใส มีการปรับปรุงวิธีการขั้นตอนให้ดียิ่งขึ้นด้วยการลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็นและใช้หลักของการยืดหยุ่น (flexibility) ในการปฏิบัติงานมากขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นปรับปรุงการดำเนินการ

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชนที่ควรรับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้หน่วยงานได้สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถติดต่อสอบถาม ให้ข้อเสนอแนะ และการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งหน่วยงานควรมีการดำเนินการในเรื่องกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการอย่างแท้จริง ทั้งนี้ หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง

๒.๓. ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ตัวชี้วัดที่ ๙ - ๑๐ ได้คะแนนเท่ากับ ๔๐ (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีการวางระบบที่ดีเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ อย่างเป็นปัจจุบัน แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่ สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยรวมแล้วหน่วยงานสามารถ เป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่น ๆ ได้อย่างไรก็ดี มีจุดแข็ง จุดอ่อน/ ข้อบกพร่อง และจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐) จำนวน ๒ ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์หน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนปฏิบัติการ การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารงานบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายหลักเกณฑ์การบริการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการ เผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ เป็นคะแนน จากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ๒ ประเด็น คือ

(๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ การแสดงเจตจำนงสุจริตของผู้ให้บริการ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรไม่ทนต่อการทุจริตและแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

(๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต มาตรการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะ มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง

มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต มาตรการป้องกันการรับสินบน มาตรการป้องกัน การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม และมาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจของผู้ปฏิบัติงานของรัฐ อย่างไรก็ตามหน่วยงานควรให้ความสำคัญในการกำหนดมาตรการ แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินการตามมาตรการ พร้อมทั้งสร้างการรับรู้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ทั้งนี้ การดำเนินงานที่ส่งผลโดยตรงให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ต้องเร่งสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ รมรงค์และส่งเสริมค่านิยมเรื่องการซื่อสัตย์สุจริต ใช้หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ใช้หลักการบริหารบุคคลตามระบบคุณธรรม (Merit System) อย่างเคร่งครัด ปฏิบัติตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และนำหลักมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐในฝ่ายบริหาร ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ภาครัฐยุคใหม่ (I AM READY) ซึ่งประกอบด้วยคุณสมบัติหรือพฤติกรรมที่บุคลากรภาครัฐควรมีหรือควรปฏิบัติ ๘ ประการ ดังนี้

I - Integrity การปฏิบัติงานอย่างมีศักดิ์ศรีของข้าราชการ

A - Activeness ความขยันตั้งใจทำงาน ปฏิบัติงานเชิงรุก

M - Morality การมีใจคุณธรรม ปฏิบัติราชการด้วยใจบริสุทธิ์และกุศลเจตนา

R - Relevancy การเรียนรู้และปรับตัวทันโลก ตรงกับสังคม

E - Efficiency การทำงานที่มีประสิทธิภาพสามารถวัดและแสดงไว้อย่างชัดเจน

A - Accountability ความรับผิดชอบต่อผลสำเร็จของงานและต่อสาธารณะ

D - Democracy การมีใจเป็นประชาธิปไตย

Y - Yield การมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ และปฏิบัติงานโดยเน้นผลสัมฤทธิ์เป็นสำคัญ

เพื่อให้บรรลุตามนโยบายรัฐบาลในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อสร้างหน่วยงานราชการใสสะอาด และจะต้องเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ **แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีแนวทางและขั้นตอนดังต่อไปนี้

๑. ทบทวนข้อมูลและบริบทที่เกี่ยวข้อง

๒. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยใช้กรอบแนวทางตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๓. เสนอแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติ

๓. การนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ เจ้าหน้าที่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ไม่มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานปลอดจากการเรียกรับผลประโยชน์โดยมิชอบ อีกทั้ง มีเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โดยมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานมีการจัดทำคู่มือหรือแนวปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ซึ่งแนวทางปฏิบัติสามารถนำไปสู่การปฏิบัติจริง โดยตามการบังคับนโยบายจากเครื่องมือ IIT ทั้ง ๓ ข้อดังกล่าว ทั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ได้เห็นถึงความจำเป็นในการจัดทำมาตรการที่ตอบโจทย์ลักษณะเฉพาะของปัญหา จึงเห็นควรกำหนดมาตรการเชิงรูปธรรม เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยเฉพาะการปรับปรุงมาตรการปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานและการอบรมระเบียบวินัยของเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่กำหนด	ปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานและอบรมระเบียบวินัยเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อเสริมสร้างความชัดเจนในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ พร้อมทั้งลดช่องว่างระหว่างนโยบายที่กำหนดไว้กับการนำไปใช้จริงในระดับปฏิบัติการ โดยเน้นการจัดทำหรือปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานที่ระบุขั้นตอนระยะเวลา และแนวทางการให้บริการอย่างเป็นระบบ พร้อมจัดอบรมเจ้าหน้าที่ใหม่มีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องและเสมอภาค	๑. ทบทวนคู่มือปฏิบัติงานเดิมและปรับปรุงใหม่โดยเก็บข้อมูลข้อเสนอแนะจากผู้ปฏิบัติงานและผู้ให้บริการ ๒. ปรับปรุงและจัดทำคู่มือใหม่ให้ชัดเจน พร้อมระยะเวลาการให้บริการที่เป็นมาตรฐาน ๓. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายเข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ๔. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ๕. รายงานผลความก้าวหน้าและเสนอแนะแนวทางพัฒนาต่อเนื่อง	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย ทุกกลุ่ม	- คู่มือปฏิบัติงานฉบับปรับปรุงใหม่ - เจ้าหน้าที่เข้าร่วมการอบรมระเบียบวินัยไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๙๐

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ สะท้อนถึงความครบถ้วนของเอกสาร เช่น คู่มือ บริการที่จัดเตรียมไว้อย่างเป็นระบบ ข้อมูลสถิติ บริการและการเปิดเผยข้อมูลให้จ่ายงบประมาณ ของหน่วยงาน อย่างไรก็ดี แบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ ๒ ได้คะแนนต่ำกว่าข้ออื่นในกลุ่มเดียวกัน แสดง ถึงความไม่ทั่วถึงของประสิทธิภาพในการ วางแผนและการบริหารยุทธศาสตร์กระบวนการ จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ยังขาดความรัดกุม ไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหา จริง และบุคลากรยังขาดความเข้าใจด้านการ ใช้จ่ายงบประมาณ อาจส่งผลไปถึงการดำเนินงาน ผิดระเบียบผิดหมวดหมู่ หรือผิดวัตถุประสงค์ได้	๑. จัดทำรายงานการ จัดซื้อจัดจ้างเผยแพร่ใน รูปแบบที่เข้าถึงง่ายเพื่อ สร้างความโปร่งใสในการ บริหารงบประมาณและ การดำเนินงานด้านพัสดุ ของหน่วยงาน โดยให้ ความสำคัญกับการเปิดเผย ข้อมูลแก่สาธารณชนใน รูปแบบที่เข้าใจง่าย เขาถึง ได้จริงและเป็นปัจจุบัน ๒.จัดการอบรมเสริมสร้าง ความรู้ด้านการเงินและ พัสดรรวมทั้งพัฒนาทักษะ และองค์ความรู้ ด้านการ ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ	๑. ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล จัดซื้อจัดจ้างรายเดือนและรายป ๒. อบรมเจ้าหน้าที่พัสดุ การเงินเพื่อสร้าง ความตระหนักรู้ด้านการบริหารงบประมาณ ๓. จัดทำรายงานสรุปผลในรูปแบบที่อ่าน ง่ายและจัดหมวดหมู่ข้อมูลให้ชัดเจน ๔. จัดทำ Infographic และ Video Clip อธิบายกระบวนการ ๕. เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์/สื่อสาธารณะของ หน่วยงาน	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	กลุ่มบริหารงาน การเงินและสินทรัพย์	- เผยแพร่รายงานจัดซื้อ จัดจ้าง ไม่น้อยกว่า ๑๒ ครั้ง/ป - เจ้าหน้าที่พัสดุ การเงินผ่านการอบรม ร้อยละ ๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ แสดงให้เห็นหน่วยงานมีการประเมินผล การปฏิบัติ ราชการการเลื่อนเงินเดือน หรือการพิจารณา ความดีความชอบมีความโปร่งใส ไม่มีระบบ อุปถัมภ์หรือใช้ความรู้สึกมากกว่าผลงานเชิงประ จักษ์ อีกทั้งผู้บังคับบัญชาในหน่วยงาน ไม่เคย สั่งการให้ผู้ปฏิบัติงานกระทำการที่เสี่ยงต่อการ ผิดระเบียบราชการบิดเบือนข้อมูล เอื้อประโยชน์ ให้พวกพ้อง หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่แต่อย่างใด แนวทางหลักจึงต้องเปลี่ยนจาก "การแก้ไข จุดบกพร่อง" เป็น "การรักษาระดับมาตรฐาน	๑. อบรมจริยธรรม ผู้บริหารและพัฒนา ระบบประเมิน เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กร ที่เข้มแข็งด้านคุณธรรม โดยเฉพาะในกลุ่มผู้บริหาร ระดับสูงที่มีอำนาจสั่งการ หรือควบคุมทรัพยากร บุคคล ๒. จัดทำข้อตกลงในการ	๑. ควบคุมมาตรฐาน (Maintain Standard) ยึดถือแนวทางการประเมินผลความดี ความชอบและการแต่งตั้งโยกย้ายตามเกณฑ์ เดิมที่ได้รับคะแนนสูงอย่างเคร่งครัด ๒. สื่อสารเชิงรุก (Proactive Communication) ทำความเข้าใจกับบุคลากรที่บรรจุใหม่หรือ ย้ายเข้ามาใหม่ ทันทิที่เข้าปฏิบัติงาน เพื่อให้ เข้าใจเกณฑ์ การใช้ อำนาจ และการ ประเมินผลที่เป็นธรรมของ สพม.สุโขทัย ๓. ตรวจสอบภายในและประเมินเงียบ (Internal Shadowing) แต่งตั้งตัวแทนบุคลากรจากกลุ่ม	มกราคม ๒๕๖๙ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	กลุ่มบริหารงาน บุคคล	- บุคลากรที่ได้รับการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้วยเกณฑ์ที่โปร่งใสและ ตรวจสอบได้ ร้อยละ ๑๐๐ - สถิติข้อร้องเรียนหรือบ้ตร สนเทห์เกี่ยวกับการใช้ อำนาจไม่เป็นธรรมของ ผู้บังคับบัญชา ๐ เรื่อง - คะแนนการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๙ ในตัวชี้วัดที่ ๓

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
ระดับสูง (Sustainability Plan) และการป้องกัน ความเสี่ยง	ปฏิบัติงาน (KPIs) ที่ชัดเจน เปิดเผย และจัดประชุม ชี้แจงให้บุคลากรทุกคน รับทราบก่อนเริ่มต้น ประเมินผล ๓. โครงการจัดการความรู้ (KM) เพื่อการบริหารงาน บุคคลที่โปร่งใสกิจกรรม: ถอดบทเรียน (Best Practice) วิธีการทำงาน ที่ทำให้ได้ ๙๙.๐๑ คะแนน จัดทำเป็นแนว ปฏิบัติมาตรฐาน (SOP) เพื่อส่งต่อวัฒนธรรม องค์กร ๔. โครงการเสริมสร้างธรร มาภิบาลและความผูกพัน ในองค์กรกิจกรรม จัดกิจกรรม "ผู้บริหารพบ เพื่อนครู/บุคลากร" (Town Hall Meeting) ทุกภาค เรียน เพื่อชี้แจงเกณฑ์และ รับฟังข้อเสนอแนะในการ ใช้อำนาจสั่งการโดยตรง	งานต่างๆ ร่วมเป็นผู้สังเกตการณ์ใน กระบวนการจัดสรรทรัพยากรหรือการจัดทำ แผนชั้นจำลอง เพื่อตรวจสอบความโปร่งใสล่วงหน้า ๔.พัฒนาระบบดิจิทัลรองรับ (Digitalization) นำระบบเปิดเผยคะแนนและเกณฑ์การ ประเมินผลงานแบบออนไลน์ (E-Performance) มาใช้เต็มรูปแบบเพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของ บุคคล			การใช้อำนาจ ไม่ต่ำกว่า ๙๘.๐๐ คะแนน

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ สะท้อนถึงช่องว่างของระบบควบคุมภายใน เกี่ยวกับการยืม - คืน การดูแลและการ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ถึงแม้ตัวชี้วัดที่ ๔ ซึ่งว่าด้วยการกำกับดูแลและ ตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงานจะได้คะแนน ๙๙.๒๙ คะแนน สะท้อนได้ว่าปัญหาอาจไม่ได้ เกิดจากการนำไปใช้ผิดวัตถุประสงค์โดยตรง แต่เกิดจากกระบวนการบริหารจัดการทรัพย์สิน ที่ไม่เป็นระบบและไม่สามารถตรวจสอบย้อน กลับได้	ปรับปรุงระบบการยืม-คืน และตรวจสอบครุภัณฑ์ ให้เข้มแข็ง เพื่อเสริมสร้าง ประสิทธิภาพในการบริหาร ทรัพย์สินของราชการ โดยให้ ความสำคัญกับความถูกต้อง ของข้อมูลการลดโอกาสการ ใช้งาน โดยมิชอบ และการ ตรวจสอบย้อนกลับได้อย่าง โปร่งใส	๑. ตรวจสอบระบบทะเบียนครุภัณฑ์และ ยืม - คืน ที่มีอยู่ ๒. พัฒนาแอปพลิเคชันหรือระบบฐานข้อมูล ครุภัณฑ์ที่เป็นปัจจุบัน ๓. ปรับปรุงคู่มือการใช้อาคาร สถานที่ รถยนต์ส่วนบุคคล และครุภัณฑ์ ให้เป็น ปัจจุบันและเข้าใจง่าย ๔. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและ สมุทรครุภัณฑ์ทุกเดือน ๕. จัดทำรายงานผลการตรวจสอบ พร้อมขอเสนอแนะเพื่อพัฒนา	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	กลุ่มอำนวยการ	- เล่นคู่มือแนวปฏิบัติจัดทำ เสร็จและเผยแพร่ ๑๐๐% - สื่อประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ และ กลุ่มไลน์ครบทุกกลุ่ม - รายงานผลการตรวจสอบ เสนอตรงต่อผู้อำนวยการ สพม. - ระดับการรับรู้และความ พึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต แสดงให้เห็นถึงความรู้สึกลึกซึ้งไม่มั่นใจในประสิทธิภาพ ของมาตรการป้องกันการทุจริต และความน่าเชื่อถือ ของระบบร้องเรียนในระดับหน่วยงานสะท้อนให้ เห็นว่า จุดอ่อนสำคัญ คือ ช่องว่างของความเชื่อมั่น แม้จะมีระบบและมาตรการครบถ้วนแต่เจ้าหน้าที่ หรือผู้เกี่ยวข้องอาจยังไม่รู้สึกลัวระบบเหล่านี้มี ประสิทธิภาพจริงหรือไม่รู้สึกปลอดภัยเพียงพอที่จะ ใช้สิทธิร้องเรียน	มุ่งเน้นไปที่ การสร้าง วัฒนธรรมและวางโครงสร้าง พื้นฐานเพื่อลดโอกาสในการ ทุจริต พัฒนาแพลตฟอร์ม ที่ ประชาชนสามารถ ตรวจสอบงบประมาณ การ จัดซื้อจัดจ้าง และความ คืบหน้าของโครงการต่างๆ ได้ จัดอบรมและปลูกฝัง ค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต ให้กับบุคลากรและประกาศ นโยบาย “No Gift Policy” อย่างเป็นทางการ	๑. วิเคราะห์ขั้นตอนการทำงานที่เสี่ยง ต่อการรับสินบน และดำเนินการจัดทำคู่มือ ควบคุมความเสี่ยงนั้น ๒. ตั้งช่องทางรับเรื่องร้องเรียน และรักษา ความลับของผู้แจ้งเบาะแส พร้อมกำหนด ระยะเวลาในการตอบกลับที่ชัดเจน ๓. ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในงานบริการ ลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่เพื่อป้องกัน การทุจริต ๔. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ โดย โครงการที่มีมูลค่าสูงต้องผ่านการตรวจสอบ จากคณะกรรมการอย่างเคร่งครัด ๕. เมื่อตรวจพบความผิด ต้องมีกระบวนการ สอบสวนทางวินัยและลงดำเนินคดีตาม กฎหมายอย่างรวดเร็ว	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ทุกกลุ่ม/หน่วย	- สัดส่วนของเรื่องร้องเรียน การทุจริตที่ได้รับการ ตรวจสอบและดำเนินการ จนสิ้นสุดกระบวนการ ร้อยละ ๑๐๐ - จำนวนบุคลากร หรือกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการ อบรมและทำแบบทดสอบวัด ความรู้ ความเข้าใจด้าน จริยธรรมผ่านเกณฑ์ ที่กำหนด

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน แสดงให้เห็นว่าหน่วยงาน วัฒนธรรม องค์กรและ มาตรการควบคุมภายในมีความเข้มแข็งมาก ผู้มาติดต่อแทบไม่เคยมีประสบการณ์ว่าต้อง “จ่าย” เพื่อแลกกับการบริการ เป็นการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริต ช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและลดข้อร้องเรียนด้านจริยธรรมได้อย่างเชิงประจักษ์ สะท้อนความสมบูรณ์แบบในการปฏิบัติงานตามภารกิจ ประชาชนและผู้รับบริการได้รับความสะดวกรวดเร็วตามกรอบระยะเวลา มีการจัดการข้อร้องเรียนที่ฉับไว และมีระบบการให้บริการที่ไร้ข้อบกพร่อง	- โครงการจัดการความรู้และ ถอดบทเรียนนวัตกรรม การบริการ (Service Excellence KM) จัดเวที แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน องค์กร ให้กลุ่มงานที่ทำงาน ได้รวดเร็วและไม่มี ข้อผิดพลาดมาแชร์เทคนิค การลดขั้นตอนงาน (Lean Process) - จัดอบรมและสร้างช่องทาง ประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อ ส่งเสริมการใช้งาน E-Service เพื่อสร้างความเข้าใจ และ ความสามารถในการเข้าถึง ระบบบริการออนไลน์ของ หน่วยงานแก่กลุ่มประชาชน เป้าหมายรวมถึงกลุ่มผู้ที่ยัง มีข้อจำกัดทางเทคโนโลยี เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง ที่ก่อให้เกิดการทุจริต - โครงการประเมินคุณภาพ เชิงรุกและสร้างเครือข่ายรับ ฟังผู้รับบริการ	๑. สํารวจกลุ่มเป้าหมายที่มีข้อจำกัดในการ เข้าถึงระบบ E-Service ๒. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์แบบเข้าใจง่าย เช่น Line Official วีดีโอ คู่มือ Infographic ๓. ติดตามจำนวนผู้ใช้บริการผ่านระบบ และวิเคราะห์อัตราการเข้าถึง	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ทุกกลุ่ม/หน่วย	๑. รักษาคะแนนปี ๒๕๖๙ ไว้ที่ ๑๐๐ คะแนน ๒. อัตรางานบริการที่ล่าช้า กว่ากำหนดเป็น ๐% ๓. ความพึงพอใจของ ผู้รับบริการเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ร้อยละ ๙๘ ๔. ข้อร้องเรียนทุจริต/ ฉ้อโกง เป็น ๐ ๕. - จำนวนผู้ใช้ระบบ E-Service เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร สะท้อนให้เห็นถึงความเข้าถึงง่ายและความชัดเจนของข้อมูลที่ผู้มาขอรับบริการต้องการ เช่น ระเบียบการ คู่มือ ขั้นตอนการดำเนินงาน หรือผลการประเมินโครงการต่างๆ ระบบการเผยแพร่ข้อมูล การชี้แจง และช่องทางการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกองค์กรมีความดีเยี่ยม เข้าถึงง่าย และมีความโปร่งใสสูงสุด	พัฒนาทักษะการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ และสร้างระบบสื่อสารแบบสองทาง เพื่อยกระดับคุณภาพของการสื่อสารระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับประชาชน โดยเน้นการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ใหม่ทักษะด้านการสื่อสารที่ชัดเจน เข้าใจง่าย และเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งจัดทำระเบียบ และคู่มือ ขั้นตอนการดำเนินงาน	๑. ประเมินสมรรถนะการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ในปัจจุบัน ๒. จัดอบรมเสริมทักษะการสื่อสารเชิงรุก และ public communication ๓. จัดทำคู่มือการสื่อสารสำหรับเจ้าหน้าที่ ๔. พัฒนาเครื่องมือสื่อสารแบบ two-way เช่น Chatbot, Q&A Web Platform ๕. สุ่มเก็บข้อมูล feedback จากผู้รับบริการ เพื่อประเมินคุณภาพการสื่อสาร	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ทุกกลุ่ม/หน่วย	๑. เว็บไซต์มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน ๑๐๐ % ๒. คะแนน ITA ปี ๒๕๖๙ คงอยู่ที่ ๑๐๐ คะแนนเต็ม ๓. มีระบบแชทบอทเปิดใช้งาน ๑๐๐ % ๔. อัตราการตอบกลับคำถามภายในเวลาที่กำหนดร้อยละ ๑๐๐ ๕. ผลความพึงพอใจต่อการสื่อสารไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๘
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน สะท้อนให้เห็นว่าองค์กรมีระบบการลดขั้นตอนงาน การนำเทคโนโลยีมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพ และการปรับปรุงกระบวนการทำงานตามข้อเสนอแนะของผู้รับบริการในระดับที่สมบูรณ์แบบ มีโครงสร้างและระบบงานที่ทันสมัย ลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อน และใช้ดิจิทัลขับเคลื่อนงานได้สมบูรณ์ ตลอดจนเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มุ่งเน้น "การคงไว้ซึ่งนวัตกรรม และการสร้างวัฒนธรรมแห่งการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	๑. มาตรการคงประสิทธิภาพระบบงานดิจิทัล (Digital Infrastructure Maintenance) โครงการตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์ ๒. มาตรการนวัตกรรมลดขั้นตอนงาน (Lean & Agility Process) โครงการ: สพม. สุขุขทัย ปรับกระบวนการ มุ่งสู่องค์กรคล่องตัว	๑. ตรวจสอบระบบเครือข่าย ซอฟต์แวร์ และแอปพลิเคชันบริการ (เช่น ระบบสารบรรณ) ทุกเดือนเพื่อป้องกันระบบล่ม ๑.๒ จัดทำแผนสำรองข้อมูล (Data Backup Plan) และแนวปฏิบัติกรณีระบบขัดข้องเพื่อไม่ให้งานบริการสะดุด ๑.๓ ปรับปรุงคู่มือการใช้งานระบบดิจิทัลให้เป็นปัจจุบัน และเผยแพร่ให้บุคลากรทุกคนเข้าถึงได้ง่าย ๑.๔ สำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ "จุดที่ควรปรับปรุงในระบบงาน" จากโรงเรียนในสังกัดและประชาชน ปีละ ๒ ครั้ง	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ทุกกลุ่ม/หน่วย	๑. อัตราการขัดข้องของระบบงานหลักเป็น ๐% ๒. มีแผนสำรองข้อมูลรองรับ ๑๐๐% ๓. คะแนน ปี ๒๕๖๙ คงอยู่ที่ ๑๐๐ คะแนนเต็ม ๔. อัตรานำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงจริงร้อยละ ๑๐๐ ๕. มีรายงานผลการปรับปรุงระบบงานขึ้นเว็บไซต์อย่างชัดเจน

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
	๓. มาตรการเปิดรับฟังความคิดเห็นเพื่อการพัฒนา Feedback-Driven Improvement)	๑.๕ นำผลการประเมิน ITA ปีที่ผ่านมา มาตั้งคณะทำงานย่อยเพื่อวิเคราะห์และปรับปรุงระบบงานทันที ๑.๖ รายงานผลการปรับปรุงระบบงานให้สาธารณชนทราบผ่านหน้าเว็บไซต์ (ตามหลักความโปร่งใส)			
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล พบว่าหน่วยงานสามารถดำเนินการได้อย่างดีเยี่ยมจนได้รับคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพสูงสุดในการสร้างความโปร่งใสผ่านการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ครบถ้วน และเข้าถึงได้ง่ายบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ตั้งแต่ข้อมูลพื้นฐานด้านโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ และข้อมูลผู้บริหาร แผนการดำเนินงานและงบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ตลอดจนการให้บริการในรูปแบบ E-Service และการเปิดเผยสถิติการร้องเรียนทุจริตและการมีส่วนร่วมของประชาชนซึ่งความสำเร็จนี้แสดงถึงความมุ่งมั่นในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการและประชาชนผ่านช่องทางทาง การสื่อสารดิจิทัลที่ทันสมัยและตรวจสอบได้ในทุกมิติขององค์กร	มาตรการและแนวทางปฏิบัติเพื่อรักษามาตรฐานความโปร่งใสในประเด็นการเปิดเผยข้อมูล เพื่อรักษาเสถียรภาพและพัฒนาให้ เป็นต้นแบบอย่างยั่งยืน กำหนดให้การปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ต้องทำทันทีที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะข้อมูลผู้บริหาร และโครงสร้าง องค์กร เชื่อมโยงข้อมูล จาก แผนปฏิบัติงานปี พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้เห็นความต่อเนื่องของงบประมาณและผลสัมฤทธิ์ พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ ให้เป็นรูปแบบ One-Stop Service ที่เบ็ดเสร็จโดยไม่ต้องเดินทางมาที่หน่วยงาน	๑. รวบรวมข้อมูลการดำเนินงาน แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และสรุปให้เป็นไฟล์ดิจิทัล ที่สะดวกต่อการค้นหาและเปิดเผยข้อมูล ๒. กำหนดปฏิทินการอัปเดตข้อมูล มอบหมายงานให้สำนักที่รับผิดชอบ ให้ชัดเจน ๓. พัฒนาระบบ E-Service ให้เชื่อมโยงฐานข้อมูลกับหน่วยงานอื่นได้ ๔. เผยแพร่ผลลัพธ์จากการมีส่วนร่วมของประชาชนให้เป็นรูปธรรม ๕. มีระบบระบบติดตามสถานะข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะผ่านเว็บไซต์ อัตโนมัติ	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ทุกกลุ่ม/หน่วย	- มีการจัดทำสรุป ข้อมูล และเผยแพร่ผลลัพธ์บนเว็บไซต์ - มีระบบ E-Service อำนวยความสะดวก ในการให้บริการและลดความซ้ำซ้อน

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต สะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของหน่วยงาน ในการสร้างวัฒนธรรม ความโปร่งอย่างเป็นระบบ และครบวงจร โดยขับเคลื่อนผ่านการประกาศ เจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy และกำหนด มาตรการส่งเสริมคุณ ธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน ควบคู่ไปกับการวางแผนเชิงรุก ด้วยการประเมินความเสี่ยงการ ให้หรือรับสินบน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ และการจัดทำแผนปฏิบัติ การป้องกันการทุจริตอย่างชัดเจน นอกจากนี้ หน่วยงานยังมีกลไกการกำกับติดตามและ ตรวจสอบที่รัดกุมผ่านการจัดทำรายงานผล การดำเนินการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็น รายงานการรับทรัพย์สินโดยธรรมจรรยา รายงานการจัดการความเสี่ยงการทุจริต รายงาน ผลการป้องกันการทุจริต และรายงานผล การส่งเสริมคุณธรรมประจำปี ซึ่งองค์ประกอบ ทั้งหมดนี้ แสดงให้เห็นถึงความพร้อมและ ประสิทธิภาพของหน่วยงานในการยกระดับ ธรรมาภิบาลและป้องกันการประพฤติมิชอบ ได้อย่างเป็นรูปธรรม	มาตรการยกระดับความ โปร่งใสและธรรมาภิบาล ในหน่วยงาน การประกาศ เจตนารมณ์ No Gift Policy อย่างเป็นทางการ อย่างเป็นทางการ จัดทำรายงานวิเคราะห์ ความเสี่ยงการให้หรือรับ สินบนโดยมุ่งเน้นจุดเสี่ยง ในกระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง การอนุมัติ อนุญาต และการใช้ ดุลพินิจของ เจ้าหน้าที่จัดกิจกรรมสร้าง ความตระหนักรู้ เช่น การฝึกอบรมด้านจริยธรรม การยกย่องบุคคลต้นแบบ และการสร้างความเข้าใจ เรื่องการแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อสร้างวัฒนธรรมความ โปร่งใสแบบครบวงจร	๑. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต เชิงรุก เพื่อแก้ไขปัญหาความเสี่ยงที่จะ ก่อให้เกิดการทุจริต และมุ่งเน้นการป้องกัน การทุจริต ๒. จัดฝึกอบรมด้านจริยธรรมแก่บุคลากร ภายในหน่วยงาน โดยเฉพาะการสร้าง ความเข้าใจเรื่องการแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม ๓. จัดทำระบบการรายงานการรับทรัพย์สิน โดยธรรมจรรยา เพื่อความโปร่งใสและ ตรวจสอบได้ ๔. จัดตั้งคณะทำงานติดตามผล การดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยงทุจริต ๕. สรุปผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ ต่าง ๆ ภายใต้แผนปฏิบัติการฯ เพื่อรายงาน ต่อผู้บริหารและเผยแพร่ต่อสาธารณะ	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	- กลุ่มกฎหมาย และคดี - กลุ่มบริหารงาน การเงินและ สินทรัพย์ - กลุ่มอำนวยการ	- มีแผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริตหรือความเสี่ยง ที่จะก่อให้เกิดการทุจริต - บุคลากรผ่านการเข้ารับการอบรมด้านจริยธรรม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐

๔. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ นั้น ได้มีการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาการบริหารงาน การปฏิบัติงานและการดำเนินการต่างๆ เพื่อให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ มีประเด็นที่ต้องการสะท้อนข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินฯ (ITA) ดังนี้

๔.๑ ข้อจำกัดด้านบริบทภายในองค์กร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย บุคลากร หรือเจ้าหน้าที่ในกลุ่มงานต่างๆ ไม่ได้รับทราบหรือเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของมาตรการเหล่านี้อย่างแท้จริง เมื่อต้องทำแบบประเมิน IIT จึงสะท้อนความรู้สึกตามหน้างานจริงที่ขาดการรับรู้ ส่งผลให้คะแนนในมิติการรับรู้ลดลง บุคลากรภายในอาจเกิดความรู้สึกไม่เป็นธรรมในเรื่องการกระจายภาระงาน การประเมินผลความดีความชอบ หรือการจัดสรรงบประมาณ/อุปกรณ์ราชการที่ไม่ทั่วถึง ความตึงเครียดเหล่านี้จะสะท้อนออกมาโดยตรงในข้อคำถาม IIT ที่เกี่ยวข้องกับ "ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน" (Performance) และ "การใช้อำนาจ" (Use of Power) ของผู้บริหาร เมื่อบุคลากรพบเห็นสิ่งที่ไม่โปร่งใส หรือรู้สึกไม่ได้รับความเป็นธรรมในการทำงาน แต่ไม่กล้าสะท้อนข้อเท็จจริงผ่านช่องทางปกติของเขตพื้นที่ฯ พวกเขาจึงเลือกที่จะใช้ระบบประเมิน IIT ของ ป.ป.ช. เป็นช่องทางหลักในการระบายข้อคิดเห็นเชิงลบ ส่งผลให้คะแนนด้าน "การป้องกันการทุจริต" หรือ "ความโปร่งใสภายใน" ดังลดลง

๔.๒. บางตัวชี้วัดจำเป็นต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมหลายระดับ เช่น การจัดประชาพิจารณ์รวบรวมข้อเสนอแนะจากภาคประชาชน ซึ่งในสถานการณ์จริงอาจต้องอาศัยความพร้อมของหลายฝ่าย และเวลาในการประสานงาน ซึ่งเป็นข้อจำกัดเชิงโครงสร้างของการบริหารราชการแผ่นดินที่ยังต้องอาศัยการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก

การตระหนักถึงข้อจำกัดเหล่านี้จะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนการพัฒนาเชิงระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการออกแบบมาตรการเชิงรุกเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในอนาคต

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ด่วนที่สุด

ที่ ศธ ๐๔๐๐๘/ว๔๓๔๒๕



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. ๑๐๓๐๐

๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
(Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขต

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๔๐๐๘/ว๔๓๔๒๕

ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๑ ชุด
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แจ้งปฏิทินและคู่มือ
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาออนไลน์ (Integrity and
Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ความแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงแจ้งผลการประเมิน
รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และใช้เป็นแนวทาง
ในการพัฒนาเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลของหน่วยงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตรี

(ธนุ วงษ์จินดา)

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา

โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๑๓๑๑

“เรียนดี มีคุณธรรม”



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์
(Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พัฒนาระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เพื่อมุ่งหวังให้เกิดการบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต เพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) จำนวน ๒๔๕ เขต นั้น

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๒๔๕ เขต ได้สรุปผลการประเมินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงประกาศผลคะแนนการประเมิน ดังนี้

ลำดับ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน	ระดับ
๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร	๙๙.๙๗	ผ่านดีเยี่ยม
๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่	๙๘.๔๕	ผ่านดีเยี่ยม
๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๑	๙๗.๑๗	ผ่านดี
๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๒	๙๗.๓๖	ผ่านดีเยี่ยม
๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๓	๙๙.๕๖	ผ่านดีเยี่ยม
๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๔	๙๖.๘๗	ผ่านดี
๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๑	๙๘.๒๖	ผ่านดีเยี่ยม
๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๒	๙๗.๑๘	ผ่านดีเยี่ยม
๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๓	๙๙.๙๘	ผ่านดีเยี่ยม
๑๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑	๙๘.๙๑	ผ่านดีเยี่ยม
๑๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๒	๙๙.๗๖	ผ่านดีเยี่ยม
๑๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑	๙๙.๖๑	ผ่านดีเยี่ยม

ลำดับ ๑๓...

ลำดับ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน	ระดับ
๒๒๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี	๙๘.๑๖	ผ่านดีเยี่ยม
๒๒๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี	๙๙.๑๙	ผ่านดีเยี่ยม
๒๒๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน	๙๗.๔๑	ผ่านดีเยี่ยม
๒๒๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู	๙๘.๕๒	ผ่านดีเยี่ยม
๒๓๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร	๙๙.๕๑	ผ่านดีเยี่ยม
๒๓๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร	๙๙.๖๖	ผ่านดีเยี่ยม
๒๓๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล	๙๕.๓๙	ผ่านดี
๒๓๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ	๙๘.๒๗	ผ่านดีเยี่ยม
๒๓๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม	๙๙.๙๗	ผ่านดีเยี่ยม
๒๓๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระแก้ว	๙๘.๕๗	ผ่านดี
๒๓๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรี	๙๗.๓๒	ผ่านดี
๒๓๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง	๙๘.๑๔	ผ่านดีเยี่ยม
๒๓๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย	๙๙.๖๘	ผ่านดีเยี่ยม
๒๓๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี	๙๓.๘๒	ผ่านดี
๒๔๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร	๙๙.๑๙	ผ่านดีเยี่ยม
๒๔๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์	๙๙.๕๖	ผ่านดีเยี่ยม
๒๔๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย	๙๔.๐๗	ผ่านดี
๒๔๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี	๙๕.๐๙	ผ่านดี
๒๔๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท	๙๖.๗๓	ผ่านดีเยี่ยม
๒๔๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ	๙๗.๘๙	ผ่านดี

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ว่าที่ร้อยตรี


(ธนุ วงษ์จินดา)

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลคะแนนการประเมิน (รายตัวชี้วัด เครื่องมือ OIT)
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

238.สพม.สุโขทัย

99.68
ผ่านดีเยี่ยม



ita2025@pracharath.ac.th
ita2025.pracharath.ac.th



99.57	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
97.59	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
99.01	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
99.29	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพยากรสินของราชการ
99.15	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



100.00	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
100.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
100.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
100.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
100.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
100.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
100.00	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต
100.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
100.00	ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส



100.00	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
100.00	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
100.00	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน



100.00	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
100.00	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
100.00	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT

ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน
1	100	5	100	9	100	13	100	17	100	21	100	25	100
2	100	6	100	10	100	14	100	18	100	22	100	26	100
3	100	7	100	11	100	15	100	19	100	23	100	27	100
4	100	8	100	12	100	16	100	20	100	24	100	28	100

ITA Online
2025:2568

238.สพม.สุโขทัย

คณะทำงาน

๑. นายสุเขต สวຍสม	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย	ประธานกรรมการ
๒. นายศราวุธ คำแก้ว	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย	รองประธานกรรมการ
๓. นายวัลลภ เอี่ยมมะ	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย	รองประธานกรรมการ
๔. นางสาวเพ็ญ วังษ์ทับทิม	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา	กรรมการ
๕. นางกมลพิสุทธิ์ ศิลปชัย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
๖. นางเยาวเรศ รอดม่วง	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	กรรมการ
๗. นายนิติ บวบชม	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กรรมการ
๘. นางสาวทิวาพร พุกกลีน	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๙. นายมนัส ชนะทวีนันทพงศ์	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษา	กรรมการ
๑๐. นางสาวสุวิมล คงเขย	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	กรรมการ
๑๑. นายทวีศักดิ์ นาโสก	ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการ
๑๒. นางสาวนิรวรรณ เลื่อนชิด	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๑๓. นางสาวรัตติกาล ทิพย์โหมด	นักวิชาการตรวจสอบภายในปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๑๔. นางสาวจิราภรณ์ รอดเชื้อ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๕. นางสาวเพ็ญจันทร์ มั่นคง	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๖. นายวิวัฒน์ วิลาวลย์	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๗. นางอำภา ราชสีห์	นักวิชาการพัสดุปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๘. นางสาวแสงเทียน เพชรทอง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๙. นางสาวจินตนา ทองกล้า	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	กรรมการ
๒๐. นางวิลาวัณย์ ชูเนตร	นักทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
๒๑. นางสาววิภาดา วัฒนะอาภรณ์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	กรรมการ
๒๒. นายสันนิธิ ช้างรบ	นิติกร	กรรมการ
๒๓. นางสาวนาริน ไกรสา	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กรรมการ
๒๔. นางสาวอนุสรณ์ หล้าเพชร	นักวิชาการตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๒๕. นางสาวชลธิชา สุวรรณจันทร์ศรี	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	กรรมการ
๒๖. นางสาวพัชรภรณ์ สุขเมือง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กรรมการ
๒๗. นางสาววิภาวัลย์ แต่งโตนด	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	กรรมการ
๒๘. นางสาวปวีณา นาคถมยา พนักงานพิมพ์ดีด		กรรมการ
๒๙. นางสาวกรรฐริดา ดิลกวัฒนา	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	กรรมการและเลขานุการ