



024

รายงานผล การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ 2567

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสุโขทัย

สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน



บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจจะทำความผิดยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุพทุฒิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่

สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือ สภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างสืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิดความเสี่ยงต่อองค์กร	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดความเสียหายขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดความเสียหายขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดความเสียหายขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดความเสียหายขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดความเสียหายขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิดผลกระทบต่อองค์กร	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดผลกระทบมากที่สุด
๔	สูง	มีโอกาสเกิดผลกระทบมาก
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดผลกระทบปานกลาง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดผลกระทบน้อย
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดผลกระทบน้อยมาก

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย กับระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสียหาย แต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ คือ

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยง จะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความเสี่ยงของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบที่เกิดขึ้น ตลอดจนขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ โดยที่

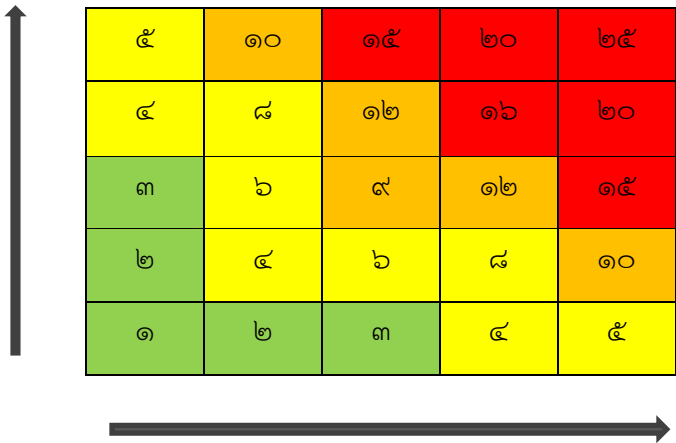
$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่งดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิน ซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	 สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	 สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๕-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	 สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	 สีเขียว

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)



โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑. การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่มีช่องทางในการใช้ประโยชน์ส่วนตน ทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมอันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต

- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกรับหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณ และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือมีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค

๒. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย มีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรุนแรงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

การบริหารงานบุคคล

- การแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดซื้อพัสดุ

- การจัดทำข้อมูลของผู้ขาย

- การกำหนดความต้องการครุตามมาตรฐานวิชาเอก

- การพิจารณาย้ายข้าราชการครูที่มีวิชาเอกไม่ตรงตามความต้องการของสถานศึกษา

๓. ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- การนำข้อมูลของผู้ขายไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว หรือการเรียกรับสินบนหรือประโยชน์อื่นใดโดยมิชอบ

- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจในการใช้โอกาสกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่

- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

- เกิดความเหลื่อมล้ำและไม่ยุติธรรมแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

๔. แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตน ตามประมวลจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่

- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นแบบอย่างที่ดี

- การปลูกฝังค่านิยมและสร้างจิตสำนึกการเป็นข้าราชการที่ดี

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานให้เป็นไป

ตามหลักธรรมาภิบาล

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ทราบโดยทั่วกัน เพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรม

- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

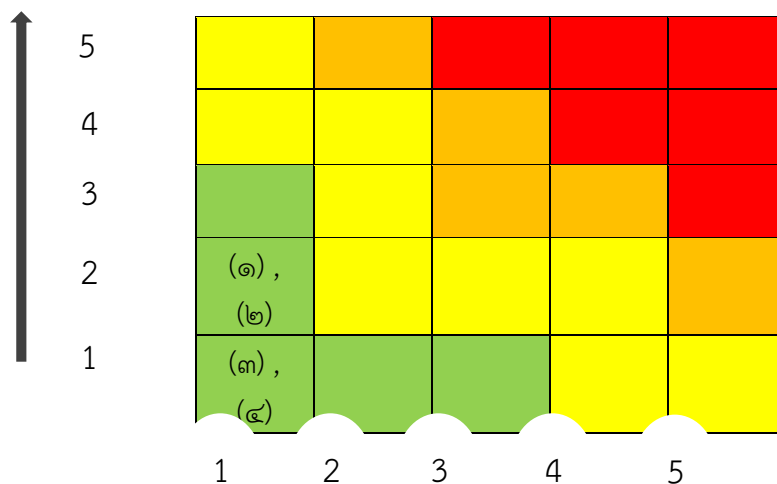
- จัดช่องทางร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ในเรื่องของการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เมื่อพิจารณาโอกาส/ ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของปัจจัยเสี่ยงในการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงของกิจกรรมว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่า มีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดการทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดทำข้อมูลการย้าย	๒	๑	๒	๓
๒	การจัดทำข้อมูลของผู้ขอย้าย	๒	๑	๒	๔
๓	การกำหนดความต้องการครูตามมาตรฐานวิชาเอก	๑	๑	๑	๑
๔	การพิจารณาย้ายข้าราชการครูที่มีวิชาเอกไม่ตรงตามความต้องการของสถานศึกษา	๑	๑	๑	๒

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)



โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พบว่า ในแต่ละเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น มีระดับความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนอยู่ที่ระดับ ๑ และ ๒ ซึ่งเป็นระดับความเสี่ยงที่ต่ำ และยอมรับได้

การจัดซื้อจัดจ้าง

- การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อต่อผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา เพื่อการเรียกรับผลประโยชน์ อาทิ คณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตงาน (TOR)/คุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ , คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) , คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ เป็นต้น

- การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของเจ้าหน้าที่/หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ ที่เอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรคที่เอื้อต่อการเรียกรับผลประโยชน์จากคู่สัญญา

๓. ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- การถูกร้องเรียน การถูกตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.), สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.)

- การถูกดำเนินคดี ถูกลงโทษทางวินัย สำหรับผู้กระทำความผิด

- ส่วนราชการเสียประโยชน์จากการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง

- ส่วนราชการได้รับความเสียหาย เสียชื่อเสียงและขาดความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๔. แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ , ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ , หนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง และหนังสือวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างที่มีการปรับเปลี่ยนอยู่เสมอ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่/หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ หรือคณะกรรมการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ได้อย่างถูกต้องตามระเบียบ กฎหมาย ที่กำหนด

(๒) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย มีคุณธรรม จริยธรรม ปฏิบัติงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และเป็นไปตามระเบียบ กฎหมายที่กำหนด ไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ

(๓) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การกำกับ ติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

- การแจ้งเวียนระเบียบ กฎหมาย และหนังสือวินิจฉัยการจัดซื้อจัดจ้าง หลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติงานพัสดุ ให้เจ้าหน้าที่ และผู้เกี่ยวข้องให้ทราบ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้ถูกต้องต่อไป

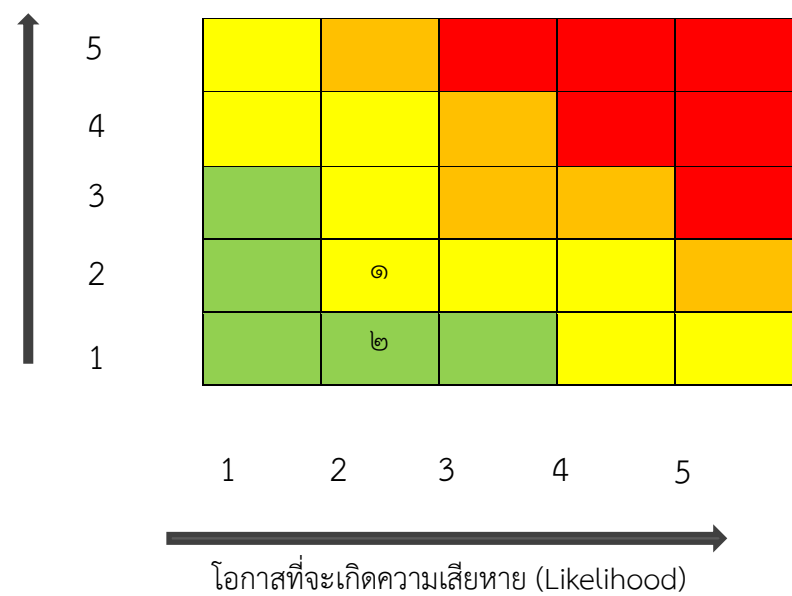
- จัดให้มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสสุโขทัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ในเรื่องของการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของปัจจัยเสี่ยงในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิด ความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงของกิจกรรมว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความ เสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่า มีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดการทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับ ความเสี่ยง
๑	คณะกรรมการดำเนิน การจัดซื้อจัดจ้าง, คณะกรรมการพิจารณาผลจัดซื้อจัดจ้างละเลยการ ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานของผู้ยื่นเสนอราคาทำให้เกิดข้อผิดพลาดหรือเกิดปัญหาการอุทธรณ์ผลและ ทำให้เกิดข้อร้องเรียนตามมา	๒	๒	๔	๓
๒	ความล่าช้าในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างส่งผลต่อ การบริหารงบประมาณรายจ่ายที่ไม่เป็นไปตาม เป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด	๒	๑	๒	๔

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ ความเสี่ยงในการจัดซื้อจัดจ้าง พบว่า ในแต่ละเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น มีระดับความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน อยู่ที่ระดับ ๑ และ ๔ ซึ่งเป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง และความเสี่ยงต่ำ และยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง

ส่วนที่ 3

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ปัจจัยที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ												กลุ่ม รับผิดชอบ
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๑			ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ต.ค. ๖๖	พ.ย. ๖๖	ธ.ค. ๖๖	ม.ค. ๖๗	ก.พ. ๖๗	มี.ค. ๖๗	เม.ย. ๖๗	พ.ค. ๖๗	มิ.ย. ๖๗	ก.ค. ๖๗	ส.ค. ๖๗	ก.ย. ๖๗	
บริหารงานบุคคล																	
๑. การย้ายข้าราชการ ครูและบุคลากร ทางการศึกษา - การแต่งตั้ง คณะกรรมการในการ จัดข้อมูลการย้าย <																	

ปัจจัยที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ												กลุ่ม รับผิดชอบ
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๑			ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ต.ค. ๖๖	พ.ย. ๖๖	ธ.ค. ๖๖	ม.ค. ๖๗	ก.พ. ๖๗	มี.ค. ๖๗	เม.ย. ๖๗	พ.ค. ๖๗	มิ.ย. ๖๗	ก.ค. ๖๗	ส.ค. ๖๗	ก.ย. ๖๗	
- การจัดทำข้อมูล ของผู้ขอย้าย (ต่อ)	๒	๑	๒	๒. กำหนดคณะกรรมการที่มี ความรู้ความสามารถในการ พิจารณาตามตัวชี้วัด ๓. การแต่งตั้งคณะกรรมการ ในทางลับ มากกว่า ๑ คณะ และจัดทำคะแนนตามตัวชี้วัด แยกจากกัน ๔. กำหนดขั้นตอนการ ประเมินตัวชี้วัด และการเก็บ รักษาคะแนนในทางลับของ คณะกรรมการแต่ละชุด													กลุ่ม บริหาร งานบุคคล
- การกำหนด ความต้องการครู ตามมาตรฐานวิชาเอก	๑	๑	๑	๑. ตรวจสอบข้อมูลแผน อัตรากำลังให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์และวิธีการ ที่ ก.ค.ศ.กำหนด ๒. กำหนดความต้องการ วิชาเอกตามมาตรฐาน วิชาเอกที่ต้องมีในสถานศึกษา ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด				↔					↔				กลุ่ม บริหาร งานบุคคล
๑.คณะกรรมการดำเนิน การจัดซื้อจัดจ้าง, คณะกรรมการพิจารณา ผลจัดซื้อจัดจ้างละเอียด	๒	๒	๔	๑.มีการกำกับ ติดตาม เร่งรัด การดำเนินการในกระบวนการ การจัดซื้อจัดจ้างในทุก ขั้นตอน เพื่อให้เกิดความ	←											→	กลุ่มบริหาร งานการเงิน

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ											กลุ่มรับผิดชอบ	
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส ๑			ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ต.ค. ๖๖	พ.ย. ๖๖	ธ.ค. ๖๖	ม.ค. ๖๗	ก.พ. ๖๗	มี.ค. ๖๗	เม.ย. ๖๗	พ.ค. ๖๗	มิ.ย. ๖๗	ก.ค. ๖๗	ส.ค. ๖๗		ก.ย. ๖๗
การตรวจสอบเอกสารหลักฐานของผู้ยื่นเสนอราคาทำให้เกิดข้อผิดพลาดหรือเกิดปัญหาการอุทธรณ์ผลและทำให้เกิดข้อร้องเรียนตามมา	๒	๑	๒	รวดเร็วในการจัดซื้อจัดจ้างและเป็นไปตามเป้าหมายการใช้เงินที่รัฐบาลกำหนด ๒.ฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ กฎหมาย และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องแก่เจ้าหน้าที่/หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ เพื่อให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วถูกต้องตามระเบียบพัสดุสามารถให้คำแนะนำ ปรีกษาแก้ไขปัญหาให้แก่คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างระหว่างการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้อย่างมีประสิทธิภาพ													และสินทรัพย์
๒. ความล่าช้าในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างส่งผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณรายจ่ายที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด																	

[illegible]

[illegible]

รายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงแผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ประเภทความเสี่ยง	การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
โอกาส/ความเสี่ยง	ยอมรับได้
ปัจจัยเสี่ยง	- การแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดข้อมูลการย้าย - การจัดทำข้อมูลของผู้ขอย้าย - การกำหนดความต้องการครูตามมาตรฐานวิชาเอก - การพิจารณาย้ายข้าราชการครูที่มีวิชาเอกไม่ตรงตามความต้องการของสถานศึกษา
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	() ยังไม่ได้ดำเนินการ (✓) เฝ้าระวังและติดตามต่อเนื่อง () เริ่มดำเนินการไปบ้างแต่ยังไม่ครบถ้วน () ต้องปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม () เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินการ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ด้วยการเฝ้าระวัง ติดตาม ตรวจสอบ กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน เน้นความโปร่งใส และตรวจสอบได้ มีการชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการย้ายตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด แก่ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง มีการประชาสัมพันธ์การย้ายฯ ตลอดจนองค์ประกอบตัวชี้วัดในการประกอบการพิจารณาย้าย ผ่านเว็บไซต์ สพม.สุโขทัย การแต่งตั้งคณะกรรมการมากกว่า 1 คณะ และจัดทำคะแนนตามตัวชี้วัดแยกจากกัน และสำหรับการพิจารณาย้ายข้าราชการครูที่มีสาขาวิชาเอกที่ไม่ตรงเอก ยังมีความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ทั้งนี้ ได้ดำเนินการภายใต้หลักเกณฑ์และวิธีการย้ายฯ ที่ ก.ค.ศ. กำหนด

รูปภาพที่เกี่ยวข้อง

การประชุมคณะกรรมการจัดทำข้อมูลรายละเอียดตัวชี้วัดและคะแนนการประเมินการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบที่ ๑



การประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบที่ ๑



การประชุมคณะกรรมการจัดทำข้อมูลรายละเอียดตัวชี้วัดและคะแนนการประเมินการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบที่ ๒



การประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบที่ ๒ (ในการย้ายกรณีปกติ และกรณีพิเศษ)



รายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงแผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ประเภทความเสี่ยง	การจัดซื้อจัดจ้าง
โอกาส/ความเสี่ยง	ยอมรับได้
ปัจจัยเสี่ยง	- การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง - การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง - การบริหารสัญญา - การตรวจรับพัสดุ
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	() ยังไม่ได้ดำเนินการ (✓) เฝ้าระวังและติดตามต่อเนื่อง () เริ่มดำเนินการไปบ้างแต่ยังไม่ครบถ้วน () ต้องปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม () เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินการ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ด้วยการเฝ้าระวัง ติดตาม ตรวจสอบ กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน เน้นความโปร่งใส และตรวจสอบได้ มีการจัดฝึกอบรมให้ความรู้เรื่องกฎหมายระเบียบ และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องกับพัสดุ ได้แก่ พรบ. จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 , ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 หนังสือหารือและการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

ภาพที่เกี่ยวข้อง

การเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านระเบียบ กฎหมาย และแนวทางการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ผ่านการฝึกอบรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปี

การประชุมเชิงปฏิบัติการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
วันที่ ๒๖-๒๗ มกราคม ๒๕๖๗



สพม.สุโขทัย
SPM.SUKHOTHAIR NEWS

ณ วันที่ 37 วันที่ 27 มกราคม 2567

ประชุมเชิงปฏิบัติการ “การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณของสถานศึกษา”
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย

นายสุพลเดช สวสันต์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย เป็นประธานการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณของสถานศึกษา” ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย พร้อมด้วยนายวัลลภ เสี่ยมะ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย โดยมีคณะผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติงานพัสดุ บัญชี การเงิน เข้าร่วมประชุม โดยนายสุรินทร์ สว่างอารมณ์ ปรีชาพิเศษ สำนักนโยบายและแผน สพฐ. นายศักราช หานะกุล นายช่างโยธา สพฐ. นายวันชัย ธงชัย ที่ปรึกษาพิเศษ สำนักคลังและสินทรัพย์ สพฐ. นางสาวเพ็ญจันทร์ มั่นคง นักวิชาการการเงินและบัญชี ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ สทส.สุโขทัย นางจิรโรจน์ จิระเจริญวงศ์ ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สทส.สุโขทัย และคณะฯ และนางสาวรัตติกาล ทัพย์โสม และนางสาวจำลองลักษณ์ ขอกหมา นักวิชาการตรวจสอบภายใน สทส.สุโขทัย เป็นวิทยากรให้ความรู้ ณ ห้องประชุมสุโขทัยวิเทศ โรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม อ.เมือง จ.สุโขทัย (วันที่ 27 มกราคม 2567)

www.facebook.com/spm.sukhothai www.sesaoskt.go.th

