

การประเมินความเสี่ยง
ที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน
จากการดำเนินงานตามภารกิจ
ของสำนักงานพื้นที่การศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสุโขทัย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันการผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย
มิถุนายน ๒๕๖๘

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล	๔
๒. วัตถุประสงค์	๖

ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	
เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	
เกณฑ์การจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)	
การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๑๐
เรื่อง การจัดซื้อจัดจ้าง	
เรื่อง การบริหารงานบุคคล	

ส่วนที่ ๓ มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เรื่อง การจัดซื้อจัดจ้าง	๑๔
เรื่อง การบริหารงานบุคคล	

ภาคผนวก

คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิดยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. **ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. **ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่

สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ๒ ประเด็น คือ ๑) การจัดซื้อจัดจ้าง และ ๒) การบริหารงานบุคคล โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน ๓ ขั้นตอน ดังนี้

๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
๓. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ขั้นตอนที่ ๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน การประเมินความเสี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินโดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๑ ครั้งต่อปี
๑	เหตุการณ์ที่ไม่น่ามีโอกาสดังกล่าว (ไม่เกิดขึ้นเลย)

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกขู่ความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
๔	ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง
๓	มีการส่งเรื่องร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงาน
๒	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
๑	แทบจะไม่มี

๓. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

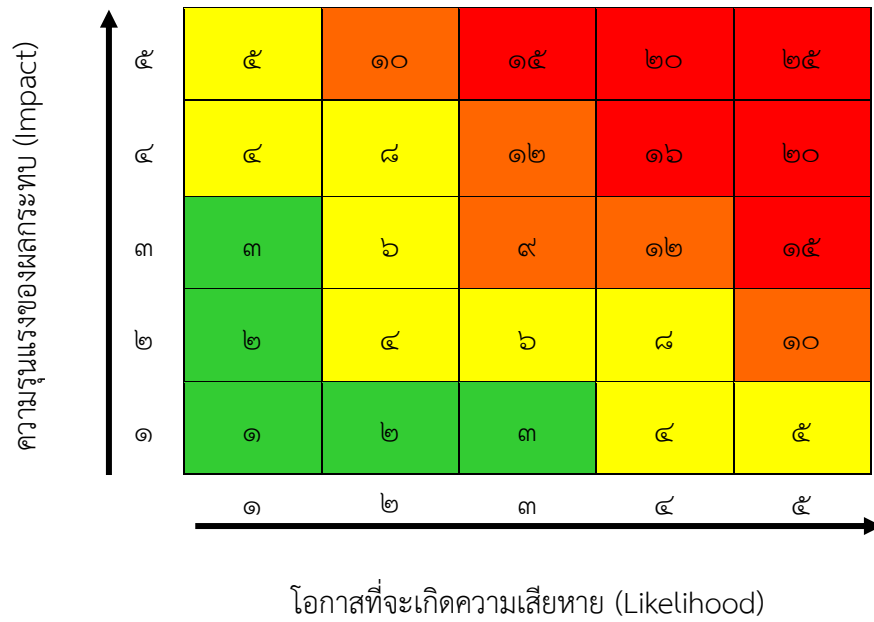
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณา จัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการ จัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ ๒ การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน กรณี การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย มีการดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน แบ่งการประเมินความเสี่ยง การทุจริตออกเป็น ๒ ประเด็น คือ ๑) การจัดซื้อจัดจ้าง และ ๒) การบริหารงานบุคคล จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

การจัดซื้อจัดจ้าง

๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้กำหนดขอบเขตงาน(TOR) หรือคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะจัดซื้อ จัดจ้างและกำหนดราคากลาง

๒. การเลือกวิธีการจัดหาพัสดุโดยการแยกตามรายการจัดสรรงบประมาณ ที่มีผลทำให้วิธีการจัดหาพัสดุ เปลี่ยนไป

๓. การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์

๔. การทำสัญญาที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับคู่สัญญา สร้างความเสียหายให้กับส่วนราชการ

๕. การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุที่เอื้อผลประโยชน์ ให้กับคู่สัญญา

การบริหารงานบุคคล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย มีกระบวนการงานที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่ อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่มีความเกี่ยวข้องกับการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้

- การแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดข้อมูลการย้าย
- การจัดทำข้อมูลของผู้ขอย้าย
- การกำหนดความต้องการครูตามมาตรฐานวิชาเอก
- การพิจารณาย้ายข้าราชการครูที่มีวิชาเอกไม่ตรงตามความต้องการของสถานศึกษา

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ในเรื่องของการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของปัจจัยเสี่ยงในการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงของกิจกรรมว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่า มีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ตารางที่ ๑ การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต (Risk Factor) และระดับของความเสี่ยง (Risk Score) การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น ๒ ประเด็น คือ ๑) การจัดซื้อจัดจ้าง และ ๒) การบริหารงานบุคคล

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การจัดซื้อจัดจ้าง		ความน่าจะเป็น	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง
	๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้กำหนดขอบเขตงาน(TOR) หรือคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะจัดซื้อจัดจ้างและกำหนดราคากลาง	๑.การรับผลประโยชน์จากการกำหนดขอบเขตงาน (TOR) หรือคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะจัดซื้อจัดจ้าง กำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอราคา ที่เอื้อประโยชน์กับผู้ประกอบการที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ๒. การรับผลประโยชน์จากการกำหนดราคากลางที่สูงกว่าราคาที่สืบได้จากตลาด	๒	๑	๒
	๒. การเลือกวิธีการจัดหาพัสดุโดยการแยกตามรายการจัดสรรงบประมาณ ที่มีผลทำให้วิธีการจัดหาพัสดุเปลี่ยนไป	การดำเนินการจัดหาพัสดุแบบแยกตามรายการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ที่เป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง โดยใช้วิธีเฉพาะเจาะจงหรือวิธีคัดเลือก ทำให้เกิดการเรียกรับผลประโยชน์ จากคู่สัญญาได้	๒	๒	๔
	๓. การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์	คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคามีการใช้ดุลยพินิจ ในการพิจารณาคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอเพื่อตัดสินให้เป็นผู้ไม่ผ่านคุณสมบัติหรือปฏิบัติไม่เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกันมีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขายหรือผู้รับจ้างบางรายทำให้ไม่ได้ผู้ชนะการเสนอราคาที่เสนอราคาต่ำสุด กรณีใช้เกณฑ์ราคา	๑	๑	๑

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
	๔. การทำสัญญาที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับ คู่สัญญา สร้างความเสียหายให้กับส่วน ราชการ	การเลือกใช้แบบสัญญาเกี่ยวกับการ การจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตาม ประกาศคณะกรรมการนโยบาย การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ และการกำหนด เงื่อนไขในสัญญาที่เอื้อประโยชน์ ต่อคู่สัญญา เพื่อเรียกรับ ผลประโยชน์	๒	๑	๒
	๕. การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุที่ เอื้อผลประโยชน์ ให้กับคู่สัญญา	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ จงใจไม่ตรวจรับพัสดุให้เป็นไป ตามสัญญา และไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบที่ถูกต้อง มีการรับ ผลประโยชน์จากผู้ประกอบการ คู่สัญญา	๒	๑	๒
๒	การบริหารงานบุคคล (การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา)				
	๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการ จัดทำข้อมูล	การแต่งตั้งคณะกรรมการที่ไม่ เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ขอ ย้าย	๒	๑	๒
	๒ การจัดทำข้อมูลของผู้ขอย้าย	การจัดทำข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน มีตัวชี้วัดที่เป็นการใช้ ดุลยพินิจในการพิจารณารายงาน ผลการปฏิบัติงานของ ผู้ขอย้าย อาจพิจารณาส่งผลให้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีคะแนนการ ประเมินที่สูงกว่ารายอื่น	๒	๑	๒
	๓ การกำหนดความต้องการครูตาม มาตรฐานวิชาเอก	การจัดทำแผนอัตรากำลังของ สถานศึกษาที่มีครูครบตาม มาตรฐานวิชาเอกแล้ว เปิดโอกาส ให้กำหนดวิชาเอกตามความ จำเป็นของสถานศึกษา มีความ เสี่ยงอาจมีการใช้อำนาจตาม กฎหมายเพื่อช่วยเหลือพวกพ้อง หรือเรียกรับผลประโยชน์จาก ช่องว่างของกฎหมาย	๑	๑	๑

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
	๔ การพิจารณาย้ายข้าราชการครูที่มีวิชาเอกไม่ตรงตามความต้องการของสถานศึกษา	การย้ายข้าราชการครูที่ไม่มีผู้ขอ ย้ายตรงตามความต้องการวิชาเอกของสถานศึกษา หมายความว่าสามารถพิจารณาย้ายจากผู้มีประสบการณ์ในวิชาเอกนั้น ทำให้สถานศึกษาอาจได้รับย้ายครูที่มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนไม่ตรงกับวิชาเอกที่ต้องการทดแทน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๑	๑	๑

ส่วนที่ ๓

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I) Likelihood			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	แหล่งความเสี่ยง									ผู้รับผิดชอบ
	l	i	S l		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
การจัดซื้อจัดจ้าง														
๑. การรับผลประโยชน์จากการกำหนดขอบเขตงาน (TOR) หรือคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะจัดซื้อจัดจ้าง กำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอราคา ที่เอื้อประโยชน์กับผู้ประกอบการที่มีส่วนได้ส่วนเสียและการรับผลประโยชน์จากการกำหนดราคากลางที่สูงกว่าราคาที่สืบได้จากราคาตลาด	๒	๑	๒	๑. กำกับ ตรวจสอบการกำหนดขอบเขตงาน (TOR) หรือคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะจัดซื้อจัดจ้าง และการกำหนดราคากลาง ให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย หลักเกณฑ์ และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง ๒.ฝึกอบรมให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่และผู้ที่ได้รับมอบหมาย เกี่ยวกับระเบียบกฎหมาย และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องในการกำหนด TOR และการกำหนดราคากลาง ๒.ฝึกอบรมให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่และผู้ที่ได้รับมอบหมาย เกี่ยวกับระเบียบกฎหมาย และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องในการกำหนด TOR และการกำหนดราคากลาง										

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I) Likelihood			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	แหล่งความเสี่ยง									ผู้รับผิดชอบ
	l	i	S l		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
๒. การดำเนินการจัดหาพัสดุแบบแยกตามรายการที่ได้รับ การจัดสรรงบประมาณ /การตั้งงบประมาณที่เอื้อต่อการดำเนินการจัดหาพัสดุแบบแบ่งซื้อแบ่งจ้าง โดยใช้วิธีเฉพาะเจาะจงหรือ วิธีคัดเลือกทำให้เกิดการเรียกรับผลประโยชน์จากคู่สัญญาได้	๒	๒	๔	๑.ผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อสั่งจ้างกำกับ ตรวจสอบ การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง กรณีการจัดหาพัสดุประเภทเดียวกันให้มีการรวบรวมรายการเพื่อดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เพื่อให้เกิดการแข่งขันราคากันอย่างเป็นธรรม เพื่อประหยัดงบประมาณ และเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อ จัดจ้าง ๒.ฝึกอบรมให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุ เกี่ยวกับระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้าง										กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
๓. คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคามีการใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาคุณสมบัติ ผู้ยื่นข้อเสนอเพื่อตัดสินให้เป็นผู้ไม่ผ่านคุณสมบัติหรือปฏิบัติไม่เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน มีการเอื้อประโยชน์ให้กับ	๑	๑	๑	๑. ฝึกอบรมให้ความรู้กับผู้รับมอบหมาย/แต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง เกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ , ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ๒๕๖๐ และหนังสือสั่ง										กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I) Likelihood			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	แหล่งความเสี่ยง									ผู้รับผิดชอบ	
	l	i	S l		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
ผู้ขายหรือ ผู้รับจ้างบางราย ทำให้ไม่ได้ ผู้ชนะการเสนอ ราคาที่เสนอราคาต่ำสุด กรณี ใช้เกณฑ์ราคา				การที่เกี่ยวข้องในการกำหนด คุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอราคาและ การพิจารณาคุณสมบัติของผู้ยื่น ข้อเสนอราคา ๒.เจ้าหน้าที่/หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ ตรวจสอบผลการพิจารณาผลการ ประกวดราคาให้เป็นไปตามระเบียบ											
๔.การเลือกใช้แบบสัญญา เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามประกาศ คณะกรรมการนโยบายการ จัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ และการกำหนด เงื่อนไขในสัญญาที่เอื้อ ประโยชน์ต่อคู่สัญญา เพื่อเรียกรับผลประโยชน์	๒	๑	๒	๑. ผู้มีอำนาจอนุมัติ ตรวจสอบ กำกับ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่/ หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ ให้ดำเนินการ จัดทำสัญญา ให้เกิดประโยชน์สูงสุด แก่หน่วยงานรัฐ ๒.สนับสนุนให้เจ้าหน้าที่/หัวหน้า เจ้าหน้าที่พัสดุเข้ารับการฝึกอบรมกับ กรมบัญชีกลาง เพื่อให้มีความรู้และ ทักษะในการปฏิบัติงานด้านพัสดุได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	←										กลุ่มบริหาร งานการเงิน และ สินทรัพย์
๕. การแต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจรับพัสดุที่เอื้อ ผลประโยชน์ ให้กับคู่สัญญา	๒	๑	๒	๑.ฝึกอบรมให้ความรู้กับผู้ที่รับ มอบหมาย/แต่งตั้งให้เป็น คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ เกี่ยวกับ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ ,	←										กลุ่มบริหาร งานการเงิน และ สินทรัพย์

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I) Likelihood			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	แหล่งความเสี่ยง									ผู้รับผิดชอบ	
	l	i	S l		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
				ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการ จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ๒๕๖๐ และหนังสือสั่ง การที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทราบถึงหน้าที่ และความรับผิดชอบของ คณะกรรมการ และตระหนักการ รักษาประโยชน์ของทางราชการ ๒.ผู้มีอำนาจตรวจสอบ กำกับ การ ปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจ รับพัสดุให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย											
การบริหารงานบุคคล															
๑. การย้ายข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา - การแต่งตั้งคณะกรรมการ ในการจัดข้อมูลการย้าย	๒	๑	๒	๑. กำหนดหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้ง คณะกรรมการมีการตรวจสอบระดับ ความสัมพันธ์หรือความไม่เป็นกลาง ๒. มีการชี้แจงทำความเข้าใจให้ กรรมการที่ได้รับแต่งตั้งเข้าใจ คุณสมบัติหรือข้อห้ามในการ ดำเนินการ											กลุ่มบริหาร งานบุคคล

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I) Likelihood			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	แหล่งความเสี่ยง									ผู้รับผิดชอบ		
	l	i	S l		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔					
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
- การจัดทำข้อมูลของผู้ขอ ย้ายตามตัวชี้วัด โดยใช้ ดุลยพินิจพิจารณาในการ พิจารณารายงานผลการ ปฏิบัติงานของผู้ย้าย	๒	๑	๒	๑. จัดประชุมคณะกรรมการและ กำหนดแนวทางในการพิจารณา ร่วมกันให้เป็นไปตามมาตรฐาน เดียวกันและสร้างความรู้ความเข้าใจ ในหลักเกณฑ์และวิธีการย้าย ๒. กำหนดคณะกรรมการที่มีความรู้ ความสามารถในการพิจารณาตาม ตัวชี้วัด ๓. การแต่งตั้งคณะกรรมการในทาง ลับ มากกว่า ๑ คณะ และจัดทำ คะแนนตามตัวชี้วัดแยกจากกัน ๔. กำหนดขั้นตอนการประเมิน ตัวชี้วัด และการเก็บรักษาคะแนน ในทางลับของคณะกรรมการแต่ละ ชุด												กลุ่มบริหาร งานบุคคล
- การกำหนดความต้องการ ครูตามมาตรฐานวิชาเอก	๑	๑	๑	๑. ตรวจสอบข้อมูลแผนอัตรากำลัง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่ ก.ค.ศ.กำหนด ๒. กำหนดความต้องการวิชาเอกตาม มาตรฐานวิชาเอกที่ต้องมีใน สถานศึกษา ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด												กลุ่มบริหาร งานบุคคล

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I) Likelihood			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	แหล่งความเสี่ยง									ผู้รับผิดชอบ		
	l	i	S l		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔					
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
- การพิจารณาย้าย ข้าราชการครูที่มีวิชาเอก ไม่ตรงตามความต้องการ ของสถานศึกษา	๑	๑	๑	๓. ตรวจสอบข้อมูลตามกระบวนการ โดยผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และ อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา ตามลำดับ ๑. ประกาศอัตราว่างและความ ต้องการวิชาเอกของสถานศึกษาให้ ทราบโดยทั่วกันก่อนการยื่นคำร้อง ขอย้าย ๒. พิจารณาย้ายครู ตามมาตรฐาน วิชาเอกที่ ก.ค.ศ. กำหนด ก่อนเป็น อันดับแรก ๓. พิจารณาย้ายผู้มีคะแนนสูงสุด ตามลำดับความต้องการจำเป็นของ สถานศึกษา												กลุ่มบริหาร งานบุคคล



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย

ที่ ๑๕๖/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือปฏิบัติหน้าที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต
และประพฤติมิชอบ และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย จะดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และใช้ในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นไปตามมาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือปฏิบัติหน้าที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังต่อไปนี้

- | | | |
|----------------------------|---|------------|
| ๑. นายสุตเขต สวยศม | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย | |
| | หัวหน้าคณะกรรมการ | |
| ๒. นายศรารุท คำแก้ว | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย | |
| | คณะกรรมการ | |
| ๓. นายวัลลภ เอี่ยมมะ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย | |
| | คณะกรรมการ | |
| ๔. นางสาวผอัญ วงษ์ทับทิม | ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา | |
| | คณะกรรมการ | |
| ๕. นางกมลพิสุทธิ์ ศิลปชัย | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ | |
| | ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน | คณะกรรมการ |
| ๖. นางสาวนิรวรรณ เลื่อนชิต | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ | |
| | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา | คณะกรรมการ |
| ๗. นายนิรุตติ บวบชม | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ | |
| | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ | คณะกรรมการ |
| ๘. นางสาวทิวาพร พุกกลิ่น | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล | คณะกรรมการ |
| ๙. นายมนัส ชนะทวินันทพงศ์ | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ | คณะกรรมการ |
| | ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | |
| ๑๐. นางสาวสุวิมล คงเขย | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ | คณะกรรมการ |

๑๑. นางสาวรัตติกาล ทิพย์โหมด นักวิชาการตรวจสอบภายในปฏิบัติการ
ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน คณะทำงาน
๑๒. นายทวีศักดิ์ นาโสก นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่
ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี คณะทำงาน
๑๓. นางเยาวเรศ รอดม่วง ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ คณะทำงานและเลขานุการ
๑๔. นางสาวกรรณิศา ดิลกวัฒน นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะทำงานมีหน้าที่ ดังนี้

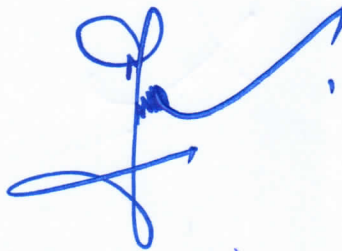
๑. ร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงการประเมินการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ
สินบน และผลประโยชน์ทับซ้อนของแต่ละกลุ่มงานเรียงลำดับความสำคัญของความรุนแรงของผลประโยชน์ทับซ้อน
ขององค์กร

๒. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย

๓. ดำเนินการอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายสุดเขต สวยสม)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย